

POSTANOWIENIE

Na mocy art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r., poz. 1691 t. j.)

postanawiam

sprostować z urzędu oczywistą omyłkę powstałą w decyzji Starosty Powiatu Białostockiego nr 55 z dnia 14.01.2026r., znak AR.6740.2.12.13.2025 zatwierdzającej projekt architektoniczno-budowlany i udzielającej **Wspólnocie Mieszkaniowej Budynku przy ul. Piłsudskiego 25 w Tykocinie** pozwolenia na roboty budowlane, w następujący sposób:
w sentencji decyzji oraz w uzasadnieniu decyzji, zmienić zapisy:

„polegające na remoncie budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Piłsudskiego 25 w Tykocinie obejmujące prowadzenie robót budowlanych polegających na wymianie pokrycia dachowego wraz z obróbkami blacharskimi, rynnami, rurami spustowymi oraz naprawie kominów budynku usytuowanego na działce o nr ew. gr. 1639/3 i na części dz. o nr ew. gr 1647/1, 1640 w obrębie ew. Tykocin, gm. Tykocin”

na zapisy:

„polegające na remoncie budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Piłsudskiego 25 w Tykocinie usytuowanego na działce o nr ew. gr. 1639/3 i na części dz. o nr ew. gr 1647/1, 1640 w obrębie ew. Tykocin, gm. Tykocin”

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 113 § 1 KPA organ może z urzędu lub na żądanie strony sprostować oczywiste omyłki, błędy pisarskie i rachunkowe w wydanych przez ten organ decyzjach. O oczywistym błędzie (omyłce) można mówić wtedy, gdy istnieje sprzeczność między treścią postanowienia a materiałem zawartym w aktach sprawy i sprzeczności tej nie można wytłumaczyć inną przyczyną niż błędem (zobacz wyrok NSA z dnia 11 kwietnia 2001r, I S.A./Gd/1243/2000). Właśnie taka sytuacja zaistniała w przedmiotowej sprawie. Oczywista omyłka powstała poprzez wprowadzenie zapisów w treści ww. decyzji, odmiennie z posiadanym wnioskiem i danymi w prowadzonym postępowaniu, powyższy błąd pisarski tym samym stanowi oczywistą omyłkę, którą należy sprostować w trybie art. 113 § 1 Kpa. Powyższa oczywista omyłka nie ma wpływu na merytoryczne rozstrzygnięcie, niemniej prostuje się ją niniejszym postanowieniem.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Wojewody Podlaskiego w Białymstoku za pośrednictwem organu, który wydał niniejsze postanowienie w terminie **7 dni** od dnia otrzymania postanowienia.

Z up. STAROSTY
E. Karina Kurzewska
DYREKTOR
WYDZIAŁU ARCHITEKTURY
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej)

Otrzymują:

1. Pan Zbigniew Rogowski
- pełnomocnik Inwestora- zał. nr 1 /1 egz./
2. strony postępowania
3. a/a- zał. nr 1 /1 egz./

Do wiadomości:

1. Burmistrz Tykocina ul. 11 Listopada 8, 16 - 080 Tykocin
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Słonimska 15/1, 15-028 Białystok - zał. nr 1 /1 egz./
3. Podlaski Wojewódzki Konserwator Zabytków, ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok

sprawę prowadzi: Anna Niemira, Wydział Architektury